ПОЛУЧИХ настоящия доклад на 07.02.....2020г. - .....

/дата и подпис/

КАЛИН ТОДОРОВ РОГАЧЕВ- ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г. на Управителя на НОИ

ДО

Г-Н КАЛИН РОГАЧЕВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП на комисия назначена със заповед № 1016-40-1486 от 04.12.2019 г. на Подуправителя на НОИ, изменена с Ваша заповед № 1016-40-9 от 09.01.2020 г. за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: **„Разработване на комуникационна стратегия на НОИ и извеждане на сценарии за повишаване осведомеността относно реформиране на системата за експертиза на работоспособността" в изпълнение на проект BG05M9OP001-3.016 "Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността".**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РОГАЧЕВ,

На основание чл. 60 от ППЗОП, представяме следния доклад за резултатите от работата на Комисията:

На 04.12.2019 г., от 14:00 ч., в сградата на Националния осигурителен институт (НОИ), с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски" № 62-64, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-1486/04.12.2019 г. Подуправителя на НОИ. Комисията в следния състав:

Председател:

1. Момчил Масларов – външен експерт по проект: BG05M9OP001-3.016, правоспособен юрист;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ваня Пенева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;
3. Марта Шимонска – главен експерт в отдел ВО, дирекция ОКМС,

проведе публично заседание за разглеждане на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***„Разработване на комуникационна стратегия на НОИ и извеждане на сценарии за повишаване осведомеността относно реформиране на системата за експертиза на работоспособността" в изпълнение на проект BG05M9OP001-3.016 "Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността"***. Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците, представили оферти в деловодството на НОИ.

До крайния срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 03.12.2019 г., в деловодството на НОИ са постъпили 3 (три) оферти. Подадените оферти са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписани в Регистъра на подадените оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 1048-40-40#3/03.12.2019 г., постъпила в 15:52 ч. от ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА;

2. Оферта с вх. № 1048-40-40#4/03.12.2019 г., постъпила в 16:33 ч. от АУТМАРК ООД;

3. Оферта с вх. № 1048-40-40#5/03.12.2019 г., постъпила в 16:34 ч. от СИЕЛА НОРМА АД;

След запознаване със съдържанието на Регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

В проведеното публично заседание присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. За участника АУТМАРК ООД – Иво Тошев – управител;
2. За участника ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА – Георги Кехайов – упълномощен представител;
3. За участника СИЕЛА НОРМА АД – Петя Цветкова – упълномощен представител.

I. Председателят на комисията прочете Заповед 1016-40-1486/04.12.2019 г. на Възложителя за назначаване на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***„Разработване на комуникационна стратегия на НОИ и извеждане на сценарии за повишаване осведомеността относно реформиране на системата за експертиза на работоспособността" в изпълнение на проект BG05M9OP001-3.016 "Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността"***

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти и проверка за наличието в опаковката на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", по реда на тяхното получаване:

1. **Офертата на ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА**, постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост,

плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията и представителя на СИЕЛА НОРМА АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от членовете на комисията и представителя на СИЕЛА НОРМА АД.

2. **Офертата на АУТМАРК ООД**, постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията и представителя на ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА.

3. **Офертата на СИЕЛА НОРМА АД,** постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията и представителя на АУТМАРК ООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от членовете на комисията. Представителят на АУТМАРК ООД отказа да подпише техническото предложение на участника СИЕЛА НОРМА АД.

След извършване на описаните дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. В периода 04.12. 2019 до 23.12.2019 г. се проведоха закрити заседания на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-1486/04.12.2019 г. на Възложителя. На заседанията присъстваха всички членове на комисията. Комисията разгледа документите на участниците за установяване на съответствие с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Първи по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА. Дружеството е обединение между следните стопански субекти: „ИКОНОМЕТРИКА" ЕООД и „СОВА 5" АД. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (е ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в е ЕЕДОП. Комисията извърши справка в търговския регистър

към Агенция по вписванията. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че от представения в е ЕЕДОП от участникът „СОВА 5" АД В част IV, Раздел Г: „Специфични основания за изключване" е отбелязал отговор „да". Изискването в е в този раздел да се декларира липса на специфични основания за отстраняване, съгласно Раздел II, А), т. 8 и т. 9 от документацията за възлагане на обществената поръчка. Представения е ЕЕДОП от „ИКОНОМЕТРИКА" ЕООД е електронно подписан от управителя на дружеството. Посоченото противоречие следва да бъде отстранено от участника с цел допускането му на следващ етап от процедурата.

Втори по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **АУТМАРК ООД.** Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (е ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в е ЕЕДОП. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията. В резултат на извършената проверка, комисията установи, че е ЕЕДОП е подписан само от единия управител, но не е подписан от останалите трима управители, посочени в търговския регистър. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Разпоредбата на чл. 55, ал. 3 от ЗОП гласи, че основанията по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, посочени в чл. 54, ал.2 и ал. 3 от ЗОП. Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП, а при ООД – в чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

*Въз основа на направените констатации комисията реши, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да изиска от **„АУТМАРК"** да предоставят информация/декларация/разяснения, съгласно чл. 41 от ППЗОП.*

Трети поред по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **СИЕЛА НОРМА АД.** Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (е ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в е ЕЕДОП. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията. В резултат на извършената проверка, комисията установи, че е ЕЕДОП е подписан само от единия представител на съвета на директорите, но не е подписан от останалите членове на Съвета на директорите. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Разпоредбата на чл. 55, ал. 3 от ЗОП гласи, че основанията по чл.

55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, посочени в чл. 54, ал.2 и ал. 3 от ЗОП. Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП, а при акционерно дружество – в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Въз основа на направените констатации комисията реши, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да изиска от ***„СИЕЛА НОРМА" АД*** *да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 3 и 55, ал. 3 от ЗОП, посочени в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.*

В е ЕЕДОП, част IV, Раздел „В: технически и професионални способности" участникът е описал като изпълнена услуга - договор с рег.№ Д 31 / 17.09.2018 г. с предмет „Разработване на проект на концепция за развитие на високоскоростна и свръх-високоскоростна свързаност и изграждане на мобилни мрежи от 5-то поколение (5G) с времеви хоризонт 2025 г." с Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС). Изпълнените дейности по този договор са описани от участника – „провеждане на проучвания за предлагането на широколентов достъп до интернет с фокус върху високоскоростен и свръх-високоскоростен достъп до интернет включително 4G/ LTE; -проникването и използването на широколентов интернет и на свързани с интернет ИКТ приложения и услуги (на база целенасочено качествено социологическо проучване чрез ползване на добре развита анкетьорска мрежа и статистическа информация); -оценка на социално- икономически фактори, свързани с търсенето и предлагането на широколентов достъп до интернет, с фокус високоскоростен и свръх-високоскоростен достъп до интернет включително 4G/LTE; -проучване и анализ на добри европейски практики за изграждане на инфраструктура за високоскоростен и свръхвисокоскоростен интернет като основа за бъдещо изграждане на мобилни мрежи от 5-то поколение; -проучване на предстоящи проектни инициативи, свързани с реализация на комуникационна свързаност, вкл. по транспортни коридори; -оценка на нуждите и възможностите за осигуряване на радио честоти за реализиране на 5G; -проучване на възможностите за конкретни реализации и приложение на 5G в една община в Република България и натоварен магистрален път чрез прилагане и на Интернет на нещата. За Разработване на проект на концепция за развитие на мобилни мрежи от 5-то поколение до 2025 г., се използваха резултатите от предходните дейности и най-вече резултатите от анализа на стратегическите и други документи, както и резултатите от анкетните проучвания– дискусии с висококвалифицирани специалисти в областта. Осъществимостта на тази концепция стъпва върху три стратегически цели за 2025 г.: - за растеж и работни места в Европа – гигабитова свързаност за районите, генериращи социално-икономическо развитие; за конкурентоспособност в Европа; - покритие от пето поколение (5G) за всички градски райони и основните сухопътни транспортни маршрути; за сближаване на Европа; - интернет свързаност със скорост най-малко 100 мегабита в секунда (Mbps) за всички европейски домакинства. Разработването на концепцията за развитие на мобилни мрежи от 5-то поколение до 2025 г. се осъществи при спазване на следните стъпки: Преглед и анализ на стратегическите и други документи на ниво ЕС; Преглед и анализ на докладите на КРС; Преглед и анализ на документите на ниво ЕС, свързани със защитата на личните данни и съобразяване не бъдещата концепция с изискванията им. Изработване на въпроси и скелети на проучванията работни фокус групи; Изготвяне на списък със заинтересовани лица – специалисти за всяко от проучванията; Представяне по време на проучванията на визията на Изпълнителя за съдържанието на концепцията; Обсъждане на визията на Изпълнителя

и получаване на мнения и коментари от заинтересованите страни; Изготвяне на проект на концепция и изпращането й на Възложителя по електронната поща за предварителна оценка; Получаване на обратна връзка от Възложителя; Внасяне на окончателния вариант на концепцията в деловодството на Възложителя". Представен е и списък на хартиен носител, в който е описана същата услуга. От представения списък и декларираната услуга в е ЕЕДОП на **„СИЕЛА НОРМА" АД** не става ясно, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. (чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП), като под сходна „сходни" с предмета на поръчката се разбират дейности/услуги, свързани с разработването на комуникационни стратегии и/или методологии и/или правила и/или процедури за работа с външни и вътрешни ключови общности за комуникация; разработването на комуникационни и медийни политики, изработване на помагала и наръчници във връзка с горното, изготвяне на анализи и препоръки за медийния (обществения) образ на организации, осъществяване на обучения по връзки с медиите или обществеността, организиране на комуникационни кампании и събития. Под "изпълнена услуга" се разбира такава, която независимо от датата на сключването/възлагането и, е приключила в посочения по-горе период.

Проверка на официалната страница на МТИТС и на официалната страница на АОП, комисията установи, че дейностите по договора между „СИЕЛА НОРМА" АД и МТИТС не са описаните от участника в е ЕЕДОП, както и съдейки по посочените CPV, видно на следния линк: http://www.aop.bg/v71_pp.php?mode=view2&id=9078748,кодове поръчката попада в услуги, свързани с анализи и услуги, свързани с информационни технологии, но не намира същата за идентична или сходна с обявеното в Раздел III, т. 3 изискване от документацията за участие. Изискването в документацията на обществената поръчка е изпълнените услуги да отговарят на обявеното в Раздел III, т. 3 изискване от документацията за участие, като следва да бъдат посочени стойностите, датите и получателите и документите, които доказват извършената услуга. Доказателствата следва да бъдат издадени от получателя на услугата под формата на протоколи, референции, препоръки и др. документи или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. За извършена услуга възложителят ще приеме такава, чието изпълнение е приключило към датата на подаване на офертата. Такова посочване на доказателства не бе открито в представените документи от участника и в тази връзка комисията, изисква представянето на доказателства за извършени минимум една услуга, с която се доказва минималното поставено изискване за този критерий за подбор. Възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Посочените противоречия и/или непълноти следва да бъдат отстранени от участника с цел допускането му на следващ етап от процедурата.

Въз основа на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия, или липса на информация следва да представят нов е ЕЕДОП, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, който бе изпратен участниците и публикуван в „профил на купувача“ на страницата на НОИ на 23.12.2019 г.

От 6.01. до 29.01.2020 г. комисията в непроменен състав, преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

Протокол № 1 от 23.12.2019 г. е публикуван на 23.12.2019 г. в „Профил на купувача“ на интернет страницата на НОИ в електронната преписка на поръчката с реф. номер 29-2019-1016-40-1333. Член на комисията е изпратил на същата дата Протокол № 1 от 23.12.2019 г. до всички участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на посочения в офертите на участниците e-mail, като е разписал с електронен подпис електронното писмо. Участниците са изпълнили изискванията на възложителя и на чл. 47, ал. 2, т. 2 ППЗОП, като са посочили в офертата адрес за кореспонденция, телефон и изрично са вписали и електронен адрес (e-mail) за кореспонденция. Комисията удостовери фактът на изпращането на протокола на 23.12.2019 г. и получаването му на същата дата, от разпечатката от комуникацията между мейл сървъра на възложителя и мейл сървърите на търговските дружества. С постъпването на електронното писмо в посочената от участника информационна система, то се счита за получено, съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 1 във връзка с чл. 5 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. От този момент е започнал да тече срока от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи. Същият е изтекъл на 03.01.2020 г. в 17:30 часа. В определения срок, в деловодството на Възложителя, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 1048-40-40#7 от 27.12.2019 г. от участника **ДЗЗД „СОВА ИКОНОМЕТРИКА“**;
- Допълнителни документи с вх. 1048-40-40#8 от 02.02.2020 г. от участника **„АУТМАРК“ ООД**;
- Допълнителни документи с вх. 1048-40-36#9 от 02.01.2020 г. от участника **„СИЕЛА НОРМА“ АД.**

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, помощният орган на Възложителя пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за

подбор, съобразно реда, по който са постъпили първоначалните оферти в деловодство за горепосочената обществена поръчка, както следва:

1. Участник **ДЗЗД „СОВА ИКОНОМЕТРИКА"** е представил нов ЕЕДОП, както и нови ЕЕДОП на участниците в обединението, в които е коригирано посоченото в Протокол 1 несъответствие. Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника **ДЗЗД „СОВА ИКОНОМЕТРИКА"** по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

2. Участник **АУТМАРК ООД** е представил декларация по чл. 41 от ППЗОП от подписалия ЕЕДОП Иво Тошев. Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **АУТМАРК ООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

3. Участник **„СИЕЛА НОРМА" АД** е представил нов е ЕЕДОП, подписан от двама от членовете на съвета на директорите на „СИЕЛА НОРМА" АД. С Протокол № 1 комисията е изискала от участника да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 3 и 55, ал. 3 от ЗОП, посочени в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП. Представения нов ЕЕДОП не е подписан от третия член на съвета на директорите, съгласно справка в търговския регистър към Агенция по вписванията. Участникът не е изпълнил условието на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, а именно че ЕЕДОП се подписва електронно от лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон

ЕЕДОП, с който се удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, задължително следва да е част от всяко заявление за участие и оферта, съгласно чл. 39 от ППЗОП. Участникът е акционерно дружество с едностепенна система на управление - управлява се и се представлява от съвет на директорите /СД/, като на един от членовете на СД е възложено управлението и същият не е подписал документът. Комисията счита, че липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. т. 1, 2 и 7 от ЗОП се удостоверява от посочените в чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица. В нормата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП изрично е уредено, че това са лицата, които представляват участника и които са членове на управителни органи на участника при акционерно дружество, тоест - лицата

по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон /ТЗ/. В хипотезата на едностепенна система на управление, каквато е в случая, е приложим текстът на чл. 244, ал. 1, изречение първо от ТЗ, според който дружеството се управлява и представлява от съвет на директорите. Следователно предвид приложимата редакция на ЗОП и ППЗОП възможността за декларираме е предвидена за лицата, визирани в нормите на по чл. 241, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от ТЗ.

Разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП препраща към изчерпателно изброени норми на ТЗ - чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от ТЗ, където е регламентирано, че Съвета на директорите се състои най-малко от три, но не повече от девет лица. В случая мандата на съвета на директорите е до 07.02.2023 г. и е следвало ЕЕДОП да бъде подписан от всички членове на съвета на директорите. От съществено значение е и обстоятелството, че изискванията на чл. 54, ал. 1, т. т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за декларираме на лични обстоятелства - липса на присъда, липса на конфликт на интереси, неизвършване на тежко професионално нарушение, неизвършване на консултантски услуги на възложителя, за които се носи съответната наказателна отговорност при декларираме на неверни данни. Следователно при подписване на ЕЕДОП само от двамата члена на съвета на директорите не се изпълнява изискването на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП.

С протокол № 2, след изтичане на срока по чл. 54. ал. 9 от ППЗОП комисията е пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което се установи, че в допълнително представения ЕЕДОП отново е подписан само от двама от членовете на съвета на директорите, както и в първоначално представения ЕЕДОП и отразени в Протокол № 1 от работата на комисията. При тези обстоятелства комисията приема, че участникът не е представил документи, с които да отстрани несъответствието, посочено в протокол № 1, съставен на основание по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, следователно не отговаря на изискването на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП. Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие и същият не следва да бъде допуснат до следващ етап от разглеждане на офертите, поради това че той не отговаря на поставените критерии за подбор

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„СИЕЛА НОРМА" АД** не отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което **Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

Комисията предлага, участникът „СИЕЛА НОРМА" АД за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно участникът не отговаряна поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до **следващия етап от процедурата**, свързан с разглеждане на техническото предложение, участниците: **ДЗЗД „СОВА ИКОНОМЕТРИКА" и АУТМАРК ООД.**

Съгласно декларираната от участниците информация в е ЕЕДОП и посочените допълнително представени документи, комисията счита, че горепосочените участници отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъдат допуснати до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания с разглеждане на офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието на техническото предложение на участниците с предварително обявените условия на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

Първи по ред беше разгледано техническото предложение на **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА.** Техническото предложение е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Комисията разгледа предложения екип за изпълнение на дейностите по поръчката, като извърши проверка за изпълнението на минималните изисквания, определени в техническата спецификация. В резултат на извършената проверка, комисията установи, че предложените от участника експерти отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Участникът е описал в своето предложение по отношение на експертите в екипа, които ще участват в изпълнението на поръчката. Предоставени са документи, доказващи придобита квалификация и професионални умения, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертата по показатели **П 1 „Екип за изпълнение на поръчката"** и **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката" на участника ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА.**

1. Разглеждане и оценка на офертата по показател **П 1 „Екип за изпълнение на поръчката":**

Техническото предложение на **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** е изготвено съгласно документацията за участие. Участникът е описал своето предложение по

отношение на експертите в екипа, които ще участват в изпълнението на поръчката. Предоставени са документи, доказващи придобита квалификация съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на предложения от участника **Ръководител на проект**, комисията присъжда допълнително 5 точки за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование Социални, стопански и правни науки и професионално направление икономика (шифър 3.8.) съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

За ръководителя на проекта участникът е представил PMP Сертификат, издаден от „МайкроСтат Аналитикс" ООД с ЕИК 175023850, в която фирма предложения за ръководител на проекта е управител и съдружник. Комисията счита, че така представения сертификат не отговаря на изискванията на възложителя. Сертификатът **Project Management Professional (PMP®)** е един от престижните сертификат по управление на проекти в световен мащаб. Този сертификат се издава **само** от Института за управление на проекти (Project Management Institute – PMI) – американска неправителствена професионална организация по управление на проекти (при проверка на посочената страница не се установи, че предлагания експерт притежава такъв сертификат), с оглед на което комисията не приема така представения сертификат и **не присъжда** 5 точки за наличие на валиден PMP сертификат.

За доказване на наличие на повече от 5 (пет) години общ професионален опит, участникът е представил извадка от търговския регистър за две дружества, от които е видно, че предложеният ръководител на проект е едноличен собственик и управител в едното дружество и управител и съдружник в другото дружество. Представил е също Удостоверение за стаж, издадено от Университета за национално и световно стопанство, с което удостоверява, че има трудов стаж в университета повече от 17 години. С оглед на представените доказателства, комисията счита, че участника изпълнява изискванията на възложителя и му **присъжда 5 допълнителни точки**.

За доказване на специфичен професионален опит в сферата на управление на проекти в автобиографията на експерта е посочено, че същия е бил ръководител на над двадесет проекта, без да приложи референция от получател на услугата, която комисията би кредитирала, а са представени две референции от описаните по-горе дружества, в които предложения за ръководител на проект е едноличен собственик и управител в едното дружество и управител и съдружник в другото дружество.

В Глава VIII от документацията – Методика за определяне на комплексната оценка, възложителят е посочил какви документи ще приема за доказване на наличие на професионален опит за ръководителя и всеки един от членовете на екипа**, като изрично е посочил, че няма да приема автореференции, издадени от участник**. В конкретния случай, комисията счита, че така представените документи не отговарят на изискванията на възложителя, тъй като едната е издадена от участник (Иконометрика ЕООД), в което

дружество, предлаганият експерт е едноличен собственик и управител, а другата референция е издадена от дружество, на което предлагания експерт е съдружник и управител, нещо повече – свързаността е видна и от факта, че са издадени от едно и също лице, в качеството му на ръководител ЧР и на двете дружества. С оглед на гореизложеното комисията не присъжда допълнителни точки за наличието специфичен професионален опит.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 1 – Социолог**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки" и професионално направление „Социология, антропология и науки за културата (шифър 3.1.) съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

Със извлечение от търговския регистър и служебна бележка, издадена от УНСС за експерта се доказва наличие на професионален опит, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

С референция, издадена от „Център за изследване на демокрацията" за експерта се доказва наличие на специфичен професионален опит, достатъчен за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки**.

Със същата референция, издадена от „Център за изследване на демокрацията" за експерта се доказва участието му в проект/услуги/дейности, свързани с проучване на общественото мнение и обществените нагласи в областта на комуникационни кампании, пазара на труда, и/или условията на труд, и/или прилагането на стратегически документи, нормативни актове и др. на национално ниво и/или на ниво ЕС и/или на международно, което е достатъчно за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки**

Комисията не кредитира представените референции, които са издадени от участник и свързаното с него дружество, тъй като не отговарят на изискването на Възложителя, посочено в глава VIII от документацията.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 2 – Връзки с обществеността**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки" и професионално направление „Социология, антропология и науки за културата (шифър 3.1.) съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С представените служебна книжка, трудова книжка и референция от работодател за експерта се доказва наличие на професионален опит, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

За участника не са представени доказателства, че има повече от 3 (три) години специфичен професионален опит в областта на връзките с обществеността и/или в областта на изготвяне и/или реализиране на комуникационни стратегии притежава.

От представените три броя длъжностни характеристики е видно, че основната цел заеманата длъжност от предлагания експерт е била участие в изготвянето на проекти и дейности свързани с участието по проекти и преките и задължения по длъжностна характеристика не кореспондират с изискуемия от възложителя, специфичен опит.

От представените референция от работодател и анекс към рамково споразумение, комисията също не може да извлече информация за наличие на изискуемия от възложителя специфичен опит.

Референцията, издадена от „Българска консултантска организация" ЕООД съдържа данни, че предлагания експерт е извършвал дейности по събиране на данни, допитвания, координация за изпълнението на предвидени в договор мерки за публичност и прозрачност, в качеството си на координатор по изпълнение на договор за консултантски услуги. С оглед датата на сключване на този договор, комисията счита, че с тази референция за експерта се доказва изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация, но не и наличие на опит от повече от 3 (три) години специфичен професионален опит в областта на връзките с обществеността и/или в областта на изготвяне и/или реализиране на комуникационни стратегии, с оглед на което комисията **не присъжда** допълнителни точки за специфичен опит.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 3 – Политолог**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование „Хуманитарни науки" и/или „Социални, стопански и правни науки" и професионални направления философия (шифър 2.3), съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С извлечение от търговския регистър се доказва наличие на професионален опит, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

От представената референция от Омбудсман на Република България е видно, че експерта е участвал в „разработването на политики и методи за комуникация с гражданите, общините и местната администрация", като не е посочен броя на тези политики и методи за комуникация. Комисията, като взе предвид, че в референцията е използвано множествено число, приема че експерта е участвал в разработването на повече от една политика, с оглед на което изпълнява минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация, но комисията не може да извлече информация за точния брой участия, за да извърши оценка, с оглед на което **не присъжда**

точки за участие на експерта в създаването на политики в повече от 2 броя дейности/проекти, свързани с комуникации и/или партньорства между организации.

За доказван на специфичен опит, участникът е приложел референция от „Сова 5" АД, който е член на обединението – участник в настоящата обществена поръчка. В Глава VIII от документацията – Методика за определяне на комплексната оценка, възложителят е посочил какви документи ще приема за доказване на наличие на специфичен и професионален опит за ръководителя и всеки един от членовете на екипа, **като изрично е посочил, че няма да приема автореференции, издадени от участник**. В конкретния случай, комисията счита, че така представената референция не отговарят на изискванията на възложителя, тъй като едната е издадена от участник (Сова 5 АД). С оглед на гореизложеното комисията не присъжда допълнителни точки за наличието специфичен професионален опит.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 4 – Графичен дизайн**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование „Изкуства", и професионално направление "Изобразително изкуство" (шифър 8.2)", съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С представеното извлечение от Търговския регистър за експерта се доказва наличие на професионален опит, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

С представените 7 (седем) броя референции от получатели на услугата за експерта се доказва участие в необходимия брой визуални кампании по проекти включващи графичен дизайн на печатни и дигитални материали, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 10 точки**

Комисията пристъпи към определяне на точките по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката" на всеки участник се получават, като се сумират оценките на всеки отделен специалист от екипа за изпълнение на проекта по следната формула:

$$\mathbf{П1} = \mathbf{T_{РЕ}} + \mathbf{T_{СОЦ}} + \mathbf{T_{ВО}} + \mathbf{T_{П}} + \mathbf{T_{ГД}}$$

	Експерт		**Допълнителна образователна степен**	**Професионален опит**	**Специфичен опит**	**Общо:**
1	Ръководител на екипа	$T_{РЕ}$	5	5	0	10
2	Експерт № 1 - Социолог – проучвания/анализатор	$T_{СОЦ}$	5	5	2x5=10	20
3	Експерт – „Връзки с обществеността"	$T_{ВО}$	5	5	0	10

4	Експерт–„Политолог"	$T_П$	5	5	0	10
	Експерт – „Графичен дизайн	$T_{ГД}$	5	5	10	20
	ОБЩО ТОЧКИ					70

Относителната тежест на показателя „Екип за изпълнение на поръчката" (П1) в комплексната оценка на офертата на участника е 35 %

П 1 = 70,00 x 0,35 = 24,50 точки

По показател „Екип за изпълнение на поръчката" (П1), участникът Обединение ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА получава 24,50 точки

Разглеждане и оценка на офертата по показател и **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката":**

В техническото си предложение участникът подробно е разписал организацията за изпълнение на проекта. Ясно е посочил етапите по предварително проучване за всяка от трите дейности. Демонстрирал е опит в проучванията и социологическите изследвания, което е видно от факта, че техническото предложение е силно фокусирано върху тези части. Ролите на експертите са сравнително адекватно разпределени. Има подробно описан механизъм за управление на качеството и график на дейностите.

В частите, които не са свързани с проучвания и анализи е преписвана техническата спецификация. За Дейност 2 и 3 няма никакви допълнителни детайли по начина на изпълнение на самата Обща комуникационна стратегия (ОКС), адаптираната комуникационна стратегия с 8-те сценария и организацията на събитията, освен описаното в самата поръчка. И по двете дейности има подробна информация само за първият етап с проучването. За Дейност 1, има повече информация за проучването на партньорите за създаване на политика за управление на партньорствата на НОИ (ПУП на НОИ), но няма никаква информация за начина на създаване на самата политика. При разпределението на отговорностите по експерти, всяка дейност и етап има минимум по 3-ма отговорници. Не са дефинирани основни роли на експертите и подпомагащи такива, а дейностите и задачите са описани като колективна отговорност на няколко човека. Липсва част за управление на риска. Всичко описано в техническото предложение, с изключение на етапите включващи проучвания, е доста общо и не влиза в детайли на предмета на поръчката. Липсва и фокус върху това как ще бъде подпомогнат имиджа на НОИ, което е една от основните цели на Дейност 2 в поръчката.

Участникът е предложил една допълнителна дейност, която е предложение за разработване на наръчник за комуникация с гражданите и активиране на гражданското участие. В контекста на това, че в Дейност 1, етап 1 и етап 2, в очакваните резултати има "Модел за ангажиране на гражданите/потребителите в процесите на вземане на решения" и "Модел за ангажиране на гражданите/потребителите в процесите на вземане на решения във връзка с експертизата на работоспособността", то този наръчник би трябвало да е част от този модел за ангажиране на гражданите, и не би трябвало да се счита за допълнителна дейност.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията **не** присъжда точки за две от обстоятелствата даващи допълнителни точки, а именно за:

- За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, експерти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението и експерт/и; В техническото си предложение участникът е посочил необходими ресурси за изпълнение на поръчката под формата на списък от необходимите материали. Не са посочени експерти, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението и експерт/и, във връзка с изискването за присъждане на допълнителни точки, съгласно методиката за оценка необходимите за всяка дейност.

- Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участникът не посочва дейности, съгласно т. 4 във връзка с изискването за присъждане на допълнителни точки, съгласно методиката за оценка.

Оценката на комисията по показател **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката" е 60,00 точки**.

Относителната тежест на показателя **„Организация за изпълнение на поръчката"** (П3) в комплексната оценка на офертата на участника е 35 %

П 3 = 60,00 x 0,35 = 21,00 точки

По показател „Организация за изпълнение на поръчката" (П3), участникът ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА получава 21,00 точки.

Оценка по техническите показатели – П1 + П 3 = 24,50 точки + 21,00 точки = 45,50 точки за участника ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА.

Второ по ред беше разгледано техническото предложение на **АУТМАРК ООД.** Техническото предложение е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Комисията разгледа предложения екип за изпълнение на дейностите по поръчката, като извърши проверка за изпълнението на минималните изисквания, определени в техническата спецификация. В резултат на извършената проверка, комисията установи, че предложените от участника експерти отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Участникът е описал в своето предложение по отношение на експертите в екипа, които ще участват в изпълнението на поръчката. Предоставени са документи, доказващи придобита квалификация и професионални умения, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертата по показатели **П 1 „Екип за изпълнение на поръчката"** и **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката" на участника АУТМАРК ООД.**

Разглеждане и оценка на офертата по показател **П 1 „Екип за изпълнение на поръчката":**

Техническото предложение на **АУТМАРК ООД** е изготвено съгласно документацията за участие. Участникът е описал своето предложение по отношение на експертите в екипа, които ще участват в изпълнението на поръчката. Предоставени са документи, доказващи придобита квалификация съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на предложения от участника **Ръководител на проект**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование Социални, стопански и правни науки и професионално направление икономика (шифър 3.8.) съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

За ръководителя на проекта участникът е представил заверено копие и в превод на PMP Сертификат, издаден от Project Management Institute, също така при проверка на интернет страницата на института се установи, че предлагания експерт притежава такъв сертификат, с оглед на което комисията приема така представения сертификат и **присъжда** 5 точки за наличие на валиден PMP сертификат.

За доказване на наличие на повече от 5 (пет) години общ професионален опит, участникът е представил заверено копие на трудова книжка, от което е видно, че от 2006 г. до датата на подаване на офертата, предлагания от него експерт има трудов стаж повече от 13 години. С оглед на представените доказателства, комисията счита, че участника изпълнява изискванията на възложителя и му **присъжда 5 допълнителни точки**.

От същата трудова книжка е видно, че от 2006 г. до момента предлагания експерт изпълнява съответно длъжностите – специалист и експерт в отдел „Управление на проекти, а от 2013 г. заема длъжността мениджър проекти. Експертът има участия в проект/услуги/дейности, свързани с проучване на общественото мнение и обществените нагласи в областта на комуникационни кампании, пазара на труда, и/или условията на труд, и/или прилагането на стратегически документи, нормативни актове и др. на национално ниво и/или на ниво ЕС и/или на международно, което е достатъчно за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки** за наличие на специфичен опит

По отношение на предложения от участника **Експерт № 1 – Социолог**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки" и професионално направление „Социология, антропология и науки за културата (шифър 3.1.) съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С заверено копие на трудова книжка за експерта се доказва, че от 2010 г. до момента работи като социолог, който професионален опит е достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

С представен трудов договор за експерта се доказва наличие на специфичен професионален опит, достатъчен за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки**.

С оглед на заеманата длъжност и дружеството, в което експерта работи и след проверка на ел. страница https://alpharesearch.bg/index/60-izsledovatelski-ekip.html, комисията приема, че за предлагания експерт се доказва участието му в проект/услуги/дейности, свързани с проучване на общественото мнение и обществените нагласи в областта на комуникационни кампании, пазара на труда, и/или условията на труд, и/или прилагането на стратегически документи, нормативни актове и др. на национално ниво и/или на ниво ЕС и/или на международно, което е достатъчно за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки**

По отношение на предложения от участника **Експерт № 2 – Връзки с обществеността**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки" и професионално направление „Социология, антропология и науки за културата (шифър 3.1.) съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С две референции от работодатели за експерта се доказва наличие на професионален опит, достатъчен (от 2007 г. до момента) за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

Със същите референции се доказва наличието на повече от 3 (три) години специфичен професионален опит в областта на връзките с обществеността и/или в областта на изготвяне и/или реализиране на комуникационни стратегии притежава, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 10 точки**.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 3 – Политолог**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование „Хуманитарни науки" и/или „Социални, стопански и правни науки" и професионални направления философия (шифър 2.3), съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С заверено копие на трудова книжка за експерта се доказва, че от 2007 г. до момента работи като журналист и репортер, който професионален опит е достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

От представен Договор за координиране на проект и две референции за експерта се доказва, че е взел участие в три дейности, свързани с комуникации и партньорство между организации, с оглед на което комисията **присъжда допълнително 2 точки**.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 4 – Графичен дизайн**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър" в област на висше образование „Изкуства", и професионално направление "Изобразително изкуство" (шифър 8.2)", съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С заверено копие на трудова книжка за експерта се доказва, че от 2010 г. до момента работи като графичен дизайнер и преподавател в Националната художествена академия, който професионален опит е достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

С представените 14 (четиринадесет) броя договори с получатели на услугата и приемо-предавателни протоколи към тях за експерта се доказва участие в необходимия брой визуални кампании по проекти включващи графичен дизайн на печатни и дигитални материали, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 10 точки**

Комисията пристъпи към определяне на точките по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката" на всеки участник се получават, като се сумират оценките на всеки отделен специалист от екипа за изпълнение на проекта по следната формула:

П1 = T_{PE} + $T_{СОЦ}$ +$T_{ВО}$ + $T_{П}$ + $T_{ГД}$

	Експерт		**Допълнителна образователна степен**	**Професионален опит**	**Специфичен опит**	**Общо:**
1	Ръководител на екипа	T_{PE}	5	5	2x5=10	20
2	Експерт № 1 - Социолог – проучвания/анализатор	$T_{СОЦ}$	5	5	2x5=10	20
3	Експерт – „Връзки с обществеността"	$T_{ВО}$	5	5	10	20
4	Експерт–„Политолог"	$T_{П}$	5	5	2	12
	Експерт – „Графичен дизайн	$T_{ГД}$	5	5	10	20
	ОБЩО ТОЧКИ					92

Относителната тежест на показателя „Екип за изпълнение на поръчката" (П1) в комплексната оценка на офертата на участника е 35 %

П 1 = 92,00 x 0,35 = 32,20 точки

По показател „Екип за изпълнение на поръчката" (П1), участникът АУТМАРК ООД получава 32,20 точки

Разглеждане и оценка на офертата по показател и **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката":**

Техническото предложение на „Аутмарк" ООД е представено по аналитичен начин и е фокусирано в постигането на конкретните, заложени цели по всяка една от дейностите. За всеки етап от дейностите по проекта са описани последователно елементите, които биха довели до успешно изпълнение на етапа. За всеки елемент е обяснена неговата роля и начина, по който ще бъде изпълнен. За всеки етап от дейностите има разписани ясни роли, функции, задачи и отговорности на ключовите експерти и ръководителят на екипа, заедно с мерки за контрол на качеството и организацията на работата, и управление на риска, ясно обвързани с конкретния етап. Във всяка дейност е обърнато внимание на начина, по който тя би била максимално ефективна. В Дейност 2 и 3, участникът е обърнал специално внимание на инструменти, с които НОИ би постигнал повишаване на имиджа си пред целевите си групи. За всички дейности е посочен и график за изпълнение, според изискванията в документацията на Възложителя.

Една от предложените допълнителни дейности е във връзка с тестването на 8-те сценария за повишаване на информираността във връзка с реформата в системата за експертиза на работоспособността. Участникът предлага да проведе допълнителни фокус-групи, извън основните 16, в региони със силно индустриално производство и специфични рискове за здравето на населението - Перник, Бобов Дол или Стара Загора. Комисията, отчита, че специфичните рискове за здравето са пряко свързани с работоспособността, с оглед на което **я приема**, като допълнителна такава и счита, че предложената дейност ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Другото допълнително предложение на участника е да създаде процедура за управление на етичните и правни въпроси, възникващи при обработката на аудио и видео записи по време на изследването чрез фокус групи. Процедурата ще гарантира спазването на европейската и българската законова рамка, и ще гарантира опазването на личните данни на гражданите, участващи в проучването.

Изискванията за обработването на лични данни са строги и са залегнали в Общия регламент за защита на личните данни (GDPR), Закона за защита на личните данни. Тази законова уредба налага разработването на процедура за обработка на личните данни в рамките на изпълнението на настоящата поръчка, с оглед на което комисията **я приема**, като допълнителна такава и счита, че предложената дейност ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Третото допълнително предложение на участника е провеждането на допълнителни дълбочинни интервюта за тестване на сценариите с ключови фигури, представители на целевите групи.

Чрез своята реализация проектът има за цел да направи преглед на текущото състояние на експертизата на работоспособността, да създаде условия за нейното реформиране и да подготви както наличната експертиза, така и участниците в нея за изграждането и въвеждането на нова система за контрол върху експертизата на работоспособността чрез: повишаване на капацитета и ресурсното обезпечаване на НОИ чрез дълбочинни количествени и качествени анализи, оптимизация на съществуващите

процеси, обучение на участниците в тях и доставка на необходимото техническо оборудване, което да обезпечи направената реформа. Комисията счита, че без извършването на дълбочинни интервюта за тестване на сценариите с ключови фигури, представители на целевите групи не може да се постигне основната цел на проекта с оглед на което не приема предложената трета дейност, като допълнителна такава.

Във връзка с гореизложеното комисията присъжда точки за всички, посочени в методиката обстоятелствата даващи допълнителни точки, а именно за:
1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, експерти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Оценката на комисията по показател **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката" е 100 точки**.

Относителната тежест на показателя **„Организация за изпълнение на поръчката"** (П3) в комплексната оценка на офертата на участника е 35 %

П 3 = 100 х 0,35 = 35,00 точки

По показател „Организация за изпълнение на поръчката" (П3), участникът АУТМАРК ООД получава 35,00 точки

Оценка по техническите показатели – П1 + П 3 = 32,20 точки + 35,00 точки = 67,20 точки за участника АУТМАРК ООД.

Въз основа на гореизложените констатации,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Допуска до отваряне ценовата оферта в плик № 3 „Предлагани ценови параметри" на участниците:

1.1. ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА с 45,50 точки от оценката по технически параметри;

1.2. АУТМАРК ООД с 67,20 точки от оценката по технически параметри;

2. Предлага за отстраняване на „СИЕЛА НОРМА" АД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

3. Заседанието, на което да се отворят ценовите оферти на допуснатите участниците да се проведе от 13:00 часа на 03.02.2020 г. в сградата на НОИ, за което

да се уведомят участниците, чрез публикуване на съобщение на Профил на купувача, съгласно изискванията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

На 03.02.2020 г., в 13:00 часа, в сградата на Централно управление на НОИ – гр. София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, етаж 3, зала № 341, комисията в непроменен състав се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в горепосочената процедура.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 2 от 29.01.2020 г. от работата на Комисията, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НОИ два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения.

Комисията констатира, че на откритото има присъстващи представители на участниците в процедурата, както следва:

1. За участника **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА –** Георги Кехайов - упълномощен представител;
2. За участника **СИЕЛА НОРМА АД** – Петя Цветкова – упълномощен представител.

Съгласно утвърдените и влезли в сила Обявление с ID номер в РОП 941744, публикувано в РОП на 31.10.2019 г. и документация за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е икономически най-изгодна оферта, която се определя на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена".

Председателят на комисията откри заседанието и оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения", а именно **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** и **„АУТМАРК" ООД**. Председателят на комисията оповести отстранения участник – **„СИЕЛА НОРМА" АД**.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели без цена, съгласно констатациите на комисията, описани в Протокол № 2 от 29.01.2020 г., а именно:

ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА с оценка **по технически показатели П1 + П3 = 45,50 точки**.

„АУТМАРК" ООД с оценка **по технически показатели П1 + П3 = 67,20 точки**.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатия участник в процедурата, както следва:

1. Участник **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** - Ценовото предложение на участника е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри", подписан от трима членове на Комисията, в

съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от упълномощеният представител на СИЕЛА НОРМА АД, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира, че пликът "Предлагани ценови параметри" на участника съдържа ценово предложение по Образец № 7 от документацията за обществена поръчка. С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **150 000 лв.** (сто и петдесет хиляди) лева без включен ДДС, съответно **180 000 лв.** (сто и осемдесет хиляди) лева с ДДС.

2. Участник **„АУТМАРК" ООД** - Ценовото предложение на участника е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри", подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от упълномощеният представител на ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира, че пликът "Предлагани ценови параметри" на участника съдържа ценово предложение по Образец № 7 от документацията за обществена поръчка. С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **184 970 лв.** (сто осемдесет и четири хиляди деветстотин и седемдесет) лева без включен ДДС, съответно **221 964 лв.** (двеста двадесет и една хиляди деветстотин шестдесет и четири) лева с ДДС.

След извършване на гореописаните действия, Председателят на комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. В хода на своята работа комисията извърши проверка за съответствие на ценовите предложения на участниците **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** и **„АУТМАРК" ООД** с изискванията на Възложителя, както следва:

1. Комисията установи, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри" от офертата на участниците се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 7, съгласно изискванията на възложителя.
2. Комисията извърши проверка на аритметическите изчисления на предложените цени от участниците в процедурата, в следствие на което не констатира аритметични грешки и несъответствия.
3. Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатите оферти до този етап от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка са две на брой, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база

за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участниците **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** и **„АУТМАРК" ООД** напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, **и единодушно реши да ги допусне до оценка и класиране по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена", което се оценява съгласно методиката за оценка от документацията за обществената поръчка.**

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател П2 „Предлагана цена" на допуснатите участници, съгласно утвърдената и влязла в сила методика за оценка на офертите. П2 се изчислява по следната формула: П2 = 100 * (Ц мин/Ц), където:

П2 – предлагана цена с максимална стойност 100 точки.

Ц мин е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

Ц е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Относителната тежест на показателя П2 в комплексната оценка на офертата е 30 % .

Предвид гореизложеното, участникът **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** получава по този показател, следната оценка:

П2 = 100 * (Ц мин/Ц) = 100* (150 000 /150 000) = 100*1 = 100 точки или 100*0,30=30

Участникът **„АУТМАРК" ООД** получава по този показател, следната оценка:

П2 = 100 * (Ц мин/Ц) = 100* (150 000 /184 970) = 100*0,8109 = 81,09 точки или 81,09*0,30=24,33.

Съгласно утвърдената в влязла в сила методика за оценка на офертите, комплексната оценка КО се изчислява по следната формула:

КО = П1 * 0,35 + П2* 0,30 + П3 *0,35.

Участникът **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА,** съгласно формулата за комплексна оценка получава, както следва:

КО = П1*0,35 + П2*0,30 + П3*0,35 = 24,50 + 30 + 21 = 75,50 точки.

Участникът **„АУТМАРК" ООД,** съгласно формулата за комплексна оценка получава, както следва:

КО = П1*0,35 + П2*0,30 + П3*0,35 = 32,20 +24,33 +35 = 91,53 точки.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: **„Разработване на комуникационна стратегия на НОИ и извеждане на сценарии за повишаване осведомеността относно реформиране на системата за експертиза на работоспособността" в изпълнение на проект BG05M9OP001-3.016 "Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността",** както следва:

Първо място – „АУТМАРК" ООД с комплексна оценка – 91,53 точки;

Второ място - ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА с комплексна оценка –75,50 точки.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши:

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: : **„Разработване на комуникационна стратегия на НОИ и извеждане на сценарии за повишаване осведомеността относно реформиране на системата за експертиза на работоспособността" в изпълнение на проект BG05M9OP001-3.016 "Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността"**, с класирания на първо място участник: **„АУТМАРК" ООД.**

Председател:

1. Момчил Масларов – (П),

Членове:

2. Ваня Пенева - (П),

3. Марта Шимонска - (П);

Заличено на основание чл. 4, Регл. ЕС/679/2016г.